ROMÂNIA
PRIMĂRIA COMUNEI
SÂNTANA DE MUREȘ
REGISTRATURĂ
INTRARE Nr. 20262
IEȘIRE
Data 30 10 26

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
MUNICIPIUL TÂRGU MUREȘ
ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC
NR. 52500/12909/29.10.2026

Către,

ADI ECOLET MUREȘ
Str Primăriei nr.2
office@ecolectms.ro / ecolect@cjmures.ro
Târgu Mureș

Spre știință:

UAT MIERCUREA NIRAJULUI, UAT BAND , UAT BERENI ,UAT CORUNCA, UAT CRISTESTI, UAT EREMITU, UAT ERNEI, UAT GLODENI, UAT GORNESTI, UAT HODOSA, UAT LIVEZENI, UAT MĂDĂRAȘ, UAT MĂGHERANI, UAT PĂNET, UAT SÂNCRAIUL DE MUREȘ, UAT SÂNGEORGIU DE MUREȘ, UAT SÂNTANA DE MUREȘ, UAT VĂRGATA

NOTĂ DE RESPINGERE

a solicitării ADI Ecolect Mureș privind modificarea tarifelor de salubrizare pentru 2027

Municipiul Târgu Mureș respinge, în actuala stare a documentației, solicitarea ADI Ecolect Mureș de aprobare a modificării tarifelor propuse de SC Sylevy Cleaning SRL și cere ca ADI să pună la dispoziția UAT-urilor toate documentele obligatorii, înainte de orice supunere la vot.

Motivele sunt următoarele:

(1) niciunul dintre cazurile de modificare prevăzute de art. 36 alin. (1) nu este demonstrat;

(2) documentația nu cuprinde documentele obligatorii de la art. 54 alin. (7);

(3) analiza și verificarea pe care art. 56 le impune ADI nu au fost efectuate sau nu au fost comunicate.

Cadrul legal este Ordinul președintelui ANRSC nr. 640/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localităților, modificat prin Ordinul nr. 324/2025 (M. Of. nr. 596 din 26.06.2025), în special:

a) art. 4 lit. d): *modificarea tarifelor este operațiunea de analiză și verificare a nivelurilor aprobate anterior, aplicabilă numai când intervin schimbări în structura costurilor sau în*

nivelul elementelor de cheltuieli care impun recalcularea, determinate de modificări legislative, modificări ale cantităţilor programate sau creşteri ale elementelor de cheltuieli peste parametrul de ajustare, pe baza metodologiei din norme;

b) art. 36–38*: cazurile limitative de modificare, formula Pm = Vm/Qm şi obligaţia de fundamentare pe fişele din anexele nr. 3a)–3j);*

c) art. 54 alin. (7)–(8): *documentele pe care operatorul le depune anual, până la 20 august;*

d) art. 56: *obligaţiile ADI de a solicita completări, de a analiza documentaţia şi de a calcula tariful rezultat.*

ADI Ecolect a solicitat Municipiului să aprobe modificarea tarifelor fără a-i prezenta documentaţia necesară unei analize, iar solicitarea de clarificări a Municipiului a rămas fără răspuns.

ADI Ecolect Mureş a solicitat Municipiului Târgu Mureş aprobarea modificării tarifelor propuse de operatorul SC Sylevy Cleaning SRL pentru colectarea şi transportul deşeurilor reziduale şi reciclabile, precum şi pentru celelalte activităţi ale serviciului de salubrizare din Zona 2. Municipiul a primit fişele de fundamentare ale operatorului, dar nu şi documentele care le susţin, deşi tarifele sunt plătite de UAT-uri pe baza prestaţiilor de colectare.

Analiza fişelor a evidenţiat majorări semnificative la mai multe capitole (pct. 4). Prin adresa nr. 51979/12807/ADP/CPM din 27.10.2026, transmisă prin e-mail la ora 09:13, Municipiul a solicitat fundamentările care au stat la baza acestor majorări. Până la data prezentei nu a fost primit niciun răspuns.

Conform art. 56 alin. (4), operatorul răspunde punctual şi concis în cel mult 30 de zile de la solicitare, dar nu mai târziu de 31 octombrie 2026. Această dată este ultimul termen la care operatorul mai poate completa documentaţia; după expirarea ei devine aplicabil art. 56 alin. (5) (pct. 6).

Art. 54 alin. (7) impune operatorului să depună cererea şi documentele până la 20 august a anului curent.

Tarifele pot fi modificate numai în cele patru cazuri limitative de la art. 36 alin. (1), iar sarcina dovedirii lor revine operatorului: cererea trebuie însoţită de documentele de fundamentare a fiecărui element propus a fi modificat peste nivelul rezultat din aplicarea parametrului de ajustare (art. 36 alin. (3)). Modificarea nu este o refundamentare integrală: valoarea Vm din formula Pm =

Vm/Qm se determină pe baza influenţelor în costuri faţă de fundamentarea anterioară (art. 37 alin. (1)). Din documentaţia comunicată Municipiului, niciun caz nu este dovedit.

În ceea ce priveşte art. 36 alin. (1) lit. a), care vizează modificarea majoră a elementelor de cheltuieli (preţuri de achiziţie, condiţii de exploatare, obligaţii de serviciu public), demonstraţia obligatorie presupune prezentarea, pentru fiecare element, a ceea ce s-a modificat, a valorii faţă de fundamentarea anterioară şi a faptului că influenţa depăşeşte cea rezultată din parametrul de ajustare, cu documente justificative, conform art. 36 alin. (3) şi art. 54 alin. (7) lit. c) şi d). Situaţia din documentaţia comunicată arată că nu s-au comunicat memoriul tehnico-economic, facturile, contractele sau calculele. Majorările de la pct. 1.7 şi 1.11 se explică, pe datele disponibile, prin schimbarea modului în care operatorul asigură mijloacele de transport (închiriere înlocuită cu achiziţie), nu prin modificarea preţurilor pieţei. Temeiul este nedemonstrat.

Pentru art. 36 alin. (1) lit. b), care se referă la modificarea amortizării/redevenţei prin punerea în funcţiune a unor mijloace fixe din investiţii în sistemul de salubrizare, numai după înregistrarea în contabilitate, demonstraţia obligatorie cere data punerii în funcţiune, înregistrarea contabilă, planul de amortizare, fişele mijloacelor fixe şi cheia de repartizare între activităţi, conform art. 36 alin. (5) lit. a). Din documentaţia comunicată reiese că acestea nu s-au comunicat. Parcul auto pare achiziţionat în perioada de mobilizare, deci înainte de prestare, iar în oferta iniţială figura la pct. 1.11.2 (închirieri). Este o substituire a formei de asigurare a utilajelor, aleasă de operator, nu o investiţie nouă care modifică structura costului. Temeiul este nedemonstrat.

În privinţa art. 36 alin. (1) lit. c), privind modificările legislative care introduc sau modifică taxe, impozite, contribuţii ori alte elemente de cheltuieli, demonstraţia obligatorie impune indicarea actului normativ sau administrativ invocat, a datei aplicării, a elementului afectat şi a calculului impactului. Situaţia comunicată arată că nu a fost indicat niciun act. Pentru personal, art. 36 alin. (5) lit. c) recunoaşte doar drepturile efectiv cuvenite, iar salariul minim brut a crescut cu 44,17% (de la 3.000 la 4.325 lei), mult sub variaţiile raportate la salarii. Temeiul este nedemonstrat.

În fine, art. 36 alin. (1) lit. d) vizează modificarea caietului de sarcini sau a cantităţii anuale de deşeuri cu mai mult de ±10% faţă de cea programată. Demonstraţia obligatorie presupune prezentarea cantităţilor anuale realizate faţă de cele programate sau a caietului de sarcini modificat. Din documentaţia comunicată rezultă că nu a fost invocată nicio modificare a caietului de sarcini şi nu au fost comunicate cantităţi care să indice o variaţie peste ±10%. Temeiul este nedemonstrat.

În lipsa unui caz de modificare demonstrat, rămân aplicabile tarifele în vigoare, cu posibilitatea ajustării în condiţiile normelor metodologice. Elementele care se menţin la nivelul

fundamentării anterioare sau nu depășesc nivelul rezultat din aplicarea IPC total nu cer documente justificative (art. 56 alin. (2)). Cheltuielile cu amortizarea, redevența, personalul și cele financiare fac excepție: ele cer justificare documentară în orice situație (art. 36 alin. (4)).

Cele mai sensibile majorări privesc amortizarea parcului auto (pct. 1.7) și cheltuielile cu personalul (pct. 2.1–2.4); niciun element majorat peste inflație nu este însoțit de justificări. Variațiile din tabel rezultă din compararea fișelor de fundamentare ale ofertei inițiale cu cele transmise de operator.

Documentul prezintă, pe poziții de cheltuieli, variația raportată (în procente, pentru fluxurile reziduale și reciclabile) și obiecția formulată pentru fiecare element în parte.

La poziția 1.1 — Carburanți, aditivi, lubrifianți — variația raportată este de 42% pentru ambele fluxuri (reziduale și reciclabile). Obiecția arată că seria statistică a prețului mediu al motorinei indică creșteri de 32,58% (2026 față de 2025) și de 51,81% (octombrie 2026 față de 2023). Majorarea de 42% nu poate fi validată fără prețul pe litru folosit, normele de consum, parcursul programat și facturile de achiziție.

La poziția 1.7 — Amortizarea autospecialelor, utilajelor, instalațiilor și mijloacelor de transport — variația raportată este de 127% pentru fluxul rezidual și de 513% pentru cel reciclabil. Obiecția trimite la pct. 4.1.

La poziția 1.11 — Alte cheltuieli executate de terți — variația raportată este de 180% pentru fluxul rezidual și de 148% pentru cel reciclabil. Obiecția semnalează că lipsesc contractele cu terții, devizele și justificarea necesității și a prețului. Se cere delimitarea față de pct. 1.11.2 (închirieri), pentru a exclude includerea dublă a aceleiași cheltuieli.

La poziția 1.11.3 — Taxe, licențe, acreditări, certificări, autorizări — variația raportată este de 1306% pentru fluxul rezidual și de 141% pentru cel reciclabil. Obiecția arată că nu este indicat actul normativ sau administrativ care ar justifica majorarea, conform art. 36 alin. (1) lit. c). Diferența dintre 1306% și 141% pentru același element indică o cheie de repartizare între activități rămasă neexplicată.

La poziția 1.11.4 — Alte cheltuieli executate de terți — variația raportată este de 128% pentru ambele fluxuri. Obiecția precizează că nu sunt precizate natura cheltuielilor și furnizorii; se cer contractele și facturile.

La poziția 2.1 — Salarii — variația raportată este de 161% pentru fluxul rezidual și de 160% pentru cel reciclabil. Obiecția trimite la pct. 4.2.

La poziția 2.2 — Contribuția asiguratorie pentru muncă (CAM) — variația raportată este de 161% pentru fluxul rezidual și de 160% pentru cel reciclabil. Obiecția arată că aceasta derivă din fondul de salarii, urmează același regim ca pct. 2.1 și se recalculează la cota legală pe fondul de salarii justificat.

La poziția 2.3 — Contribuția la fondul pentru persoane cu handicap — variația raportată este de 144% pentru ambele fluxuri. Obiecția precizează că aceasta depinde de numărul de angajați și de salariul minim; se cer numărul mediu de personal afectat serviciului și calculul contribuției.

La poziția 2.4 — Alte drepturi asimilate salariilor — variația raportată este de 1283% pentru fluxul rezidual și de 1287% pentru cel reciclabil. Obiecția arată că tichetele și alte drepturi se iau în calcul din ultimul stat de plată, conform art. 36 alin. (5) lit. c); se cer statul de plată și actul care instituie fiecare drept.

La poziția II — Cheltuieli financiare — variația raportată este de 23827% pentru fluxul rezidual și de 23823% pentru cel reciclabil. Obiecția precizează că se recunosc doar dobânzile și comisioanele aferente creditelor contractate pentru investiții în sistemul de salubrizare, conform art. 36 alin. (6). Se solicită contractele de credit, graficele de rambursare și dovada destinației. Dacă dobânzile finanțează parcul auto achiziționat în perioada de mobilizare, nu se poate finanța, nefiind o investiție obligatorie.

La poziția IV — Profit — variația raportată este de 153% pentru fluxul rezidual și de 152% pentru cel reciclabil. Obiecția arată că profitul este calculat pe o bază de cost nejustificată; se recalculează după corectarea costurilor, în limita cotei din fundamentarea anterioară și a normelor metodologice.

Amortizarea mijloacelor de transport (pct. 1.7). Majorarea amortizării nu poate fi acceptată în tarif, din patru motive.

a) **Lipsa temeiului legal.** Art. 36 alin. (1) lit. b) admite modificarea amortizării numai ca urmare a punerii în funcțiune a unor mijloace fixe rezultate din investiții în sistemul de salubrizare și numai după înregistrarea lor în contabilitate. Nu s-au comunicat date de punere în funcțiune, înregistrări contabile sau fișe ale mijloacelor fixe.

b) **Substituire, nu cost nou.** În oferta inițială, valorile majore ale parcului auto erau înscrise la pct. 1.11.2 (închirieri), iar în fundamentarea propusă acest punct este 0, valorile reapărând la pct. 1.7. Se prezumă că operatorul a achiziționat mașini noi, ceea ce este corect operațional, dar riscul acestei alegeri aparține operatorului: tariful ofertat, fundamentat cu un cost de închiriere, a stat la baza atribuirii.

c) **Lipsa obligației contractuale și soarta bunurilor.** Contractul nu a obligat operatorul să achiziționeze autospeciale noi și nu prevede preluarea lor de către autoritate la încetare. Prin tarif, UAT-urile membre ale ADI Ecolect din Zona 2 ar finanța integral un parc rămas în proprietatea operatorului după încheierea contractului, ceea ce contravine echilibrului contractual și principiului neîmbogățirii fără justă cauză.

d) **Plafonul economic al ofertei.** În lipsa unei obligații contractuale și a returnării bunurilor, impactul amortizării în tarif nu poate depăși costul de închiriere ofertat inițial. La deșeurile reziduale creșterea amortizării nu depășește valoarea închirierii, dar rămâne nejustificată documentar. La deșeurile reciclabile (513%) creșterea depășește valoarea închirierii, ceea ce nu poate fi acceptat.

Se solicită: lista mijloacelor fixe cu codul de clasificare și durata normată aleasă potrivit H.G. nr. 2139/2004 și H.G. nr. 1496/2008; valoarea de intrare și valoarea reziduală calculată; valoarea utilajelor la 8 ani de contract; planul de amortizare cu pozițiile luate în calcul și cheia de repartizare între activități, și contracte (art. 36 alin. (5) lit. a)); contractele de achiziție sau de leasing, facturile, procesele-verbale de punere în funcțiune și certificatele de înmatriculare; înregistrările contabile.

Cheltuielile cu personalul (pct. 2.1–2.4)

Majorările de la personal nu pot fi recunoscute fără justificare documentară și depășesc cu mult evoluția indicatorilor statistici.

Art. 36 alin. (5) lit. c) cere ca aceste cheltuieli să fie raportate la salariile, tichetele și asigurările din ultimul stat de plată anterior cererii, plus documentele de aprobare a drepturilor din contractul colectiv de muncă pentru care nu există stat de plată. La modificări legislative, precum creșterea salariului minim, se recunosc drepturile cuvenite începând cu data stabilită de actul normativ.

Salariul minim brut pe țară a crescut de la 3.000 la 4.325 lei (+44,17%), iar câștigul salarial mediu brut în județul Mureș a crescut între 2023 și 2025 cu aproximativ 20,6% (de la circa 6.800 la circa 8.200 lei, valoare estimată pentru 2025). Niciuna dintre serii nu se apropie de variațiile raportate de 160–161% la salarii.

Se solicită: organigrama și statul de funcții aprobate; ultimul stat de plată anterior cererii; contractul colectiv de muncă; numărul de personal afectat serviciului din Zona 2 și cheia de repartizare; documentele de aprobare a drepturilor fără stat de plată; calculul contribuțiilor de la pct. 2.2 și 2.3 (art. 54 alin. (7) lit. d)).

Documentaţia comunicată Municipiului nu cuprinde memoriul tehnico-economic şi documentele justificative cerute de art. 54 alin. (7) lit. c) şi d), fără de care nu poate fi verificată nicio majorare peste nivelul inflaţiei. Structura memoriului din anexa nr. 4 poate fi adaptată (art. 54 alin. (8)), dar obligaţia de a detalia modul de determinare a fiecărui element majorat rămâne.

Document cerut de art. 54 alin. (7)	**Situaţia în documentaţia comunicată**
lit. a) Cererea de aprobare, cu nivelul tarifelor solicitate	Trimis pe mail primaria@tirgumures.ro in data de 12 octombrie 2026 ora 13.03 (confirmat cu nr 49226/12.10.2026)
lit. b) Fişa de fundamentare a fiecărui tarif (anexele nr. 3a)–3j))	Comunicată; evidenţiază majorări nejustificate la colectarea şi transportul deşeurilor reziduale şi reciclabile
lit. c) Memoriul tehnico-economic justificativ (anexa nr. 4)	Necomunicat
lit. d) Documente justificative: facturi, centralizatoare de cantităţi, fişe de cont, fişe ale mijloacelor fixe, contracte, organigrama şi statul de funcţii, ultimul stat de plată, chei de repartizare, contracte de împrumut	Necomunicate

Pe lângă documentele de la pct. 4.1 şi 4.2, Municipiul solicită, punctual:

1. **Combustibil (pct. 1.1):** preţul pe litru folosit în calcul, normele de consum, parcursul programat şi facturile de achiziţie din ultimele 6-12 luni.

2. **Servicii cu terţi (pct. 1.11 şi 1.11.4):** contractele, facturile şi devizele, cu delimitarea faţă de pct. 1.11.2 (închirieri).

3. **Taxe, licenţe, autorizări (pct. 1.11.3):** actul normativ sau administrativ invocat, documentele de plată, autorizaţiile şi explicarea repartizării între activităţi.

4. **Cheltuieli financiare (pct. II):** contractele de credit, graficele de rambursare şi dovada utilizării creditelor în sistemul de salubrizare.

5. **Cantităţi:** cantităţile anuale realizate şi cele programate în fundamentarea anterioară, pe activităţi, cu evidenţierea variaţiei faţă de pragul de ±10%.

6. **Fişe de fundamentare:** cele pentru toate activităţile serviciului, cu o coloană comparativă faţă de oferta iniţială şi faţă de ultima fundamentare aprobată.

7. **Memoriul tehnico-economic (anexa nr. 4):** detalierea modului de determinare a fiecărui element majorat peste nivelul inflaţiei.

Obligaţiile ADI Ecolect potrivit art. 56

ADI Ecolect nu poate transmite spre aprobare propunerea operatorului ca atare: art. 56 îi impune să solicite completările, să analizeze documentaţia şi să supună aprobării rezultatul propriei analize.

- **Completări imperative (art. 56 alin. (1)).** ADI trebuie să ceară operatorului, punctual şi într-o formulare clară şi imperativă, toate completările necesare, astfel încât să nu mai fie nevoie de o a doua solicitare. Municipiul cere ca solicitarea să cuprindă lista de la pct. 4 şi 5 şi ca o copie să fie comunicată tuturor UAT-urilor membre.

- **Convocarea operatorului (art. 56 alin. (3)).** ADI poate convoca la sediu reprezentanţii operatorului pentru clarificări operative, consemnate în proces-verbal. Municipiul solicită să fie invitat la întâlnire.

- **Termenul operatorului (art. 56 alin. (4)).** Operatorul răspunde în cel mult 30 de zile de la solicitare, dar nu mai târziu de 31 octombrie 2026.

- **Efectul necomunicării (art. 56 alin. (5)).** Dacă operatorul nu transmite toate completările, aparatul tehnic al ADI calculează tariful luând în considerare doar cheltuielile justificate şi/sau nivelul elementelor din fundamentarea anterioară a tarifului în vigoare, iar toate corecţiile se motivează în raportul de specialitate. Municipiul cere aplicarea acestei reguli elementelor majorate şi nejustificate, în special celor de la pct. 1.7 şi 2.1–2.4.

- **Obiectul supus aprobării (art. 56 alin. (6); art. 46 alin. (3) din Legea nr. 101/2006).** Autoritatea are obligaţia de a supune aprobării proiectul de hotărâre privind nivelul rezultat din analiza efectuată sau, după caz, respingerea tarifului, nu propunerea operatorului. Proiectul trebuie însoţit de un raport de specialitate semnat şi asumat de verificatorii de specialitate ai ADI, angajaţi sau cooptaţi, care să analizeze clar şi justificat toate creşterile solicitate, inclusiv cele din fişele celorlalte activităţi faţă de fundamentările ofertei iniţiale.

În concluzie, Municipiul Târgu Mureş respinge solicitarea ADI Ecolect Mureş în forma actuală şi vă învederează următoarele:

1. Propunerea de modificare a tarifelor nu poate fi supusă aprobării Consiliului Local Târgu Mureş până la clarificarea aspectelor din prezenta notă.

2.ADI Ecolect solicită operatorului, printr-o adresă formulată imperativ conform art. 56 alin. (1), toate completările şi documentele de la pct. 4 şi 5, fără întârziere şi în limita termenului din art. 56 alin. (4), şi comunică o copie UAT-urilor membre.

3.Documentaţia completă primită de la operator, împreună cu răspunsurile acestuia, se pune la dispoziţia tuturor UAT-urilor înainte de convocarea oricărui organ deliberativ.

4. Aparatul tehnic al ADI analizează toate fişele de fundamentare şi întocmeşte raportul de specialitate semnat şi asumat, cu motivarea fiecărei corecţii (art. 56 alin. (5)).

5.Dacă operatorul nu transmite toate completările, tariful se calculează numai pe baza cheltuielilor justificate şi/sau a nivelului din fundamentarea anterioară; elementele de la pct. 1.7 şi 2.1–2.4 nu se recunosc peste nivelul justificat documentar.

6. Până la finalizarea procedurii rămân aplicabile tarifele în vigoare.

7. Municipiul îşi rezervă dreptul de a recurge la mijloacele legale împotriva oricărei hotărâri adoptate fără respectarea acestor cerinţe.

PRIMAR,
Soós Zoltan

ROMÂNIA PRIMAR JUD. MUREŞ MUNICIPIUL TÂRGU MUREŞ

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI TÂRGU MUREŞ
Bordi Kinga

ADMINISTRATOR PUBLIC,
Gombos Geza Csaba

DIRECTOR ADP,
Moldovan Florian

DIRECTOR ADJ.
Mureşan Vasile Mihai